

CONSIGLIO COMUNALE DEL 28-10-2013

Considerato che nel corso dell'anno 2012 il ruolo di Responsabile Settore Economico - Finanziario è stato svolto dal Dott. Alfredo Verso, Segretario Generale, e dal Dott. F. Vicari, attualmente Assessore Comunale;

Che con Decreto Sindacale n. 18 del 10-05-2012, le funzioni assegnate al Dott. Luca Cannata con decreti n. 87/2011 e n. 08/2012, sono state conferite al Dott. Verso;

Che con Decreto Sindacale n. 21 del 30-05-2012, preso atto della nota 25-05-2012 prot. N. 6052 con la quale si richiede alla Provincia Regionale di Enna la disponibilità di un proprio funzionario per svolgere il ruolo di funzionario direttivo contabile, le funzioni sono state nuovamente svolte dal Dott. Verso;

Che si sono susseguiti diversi decreti sindacali volti a confermare il suddetto incarico, fino al decreto n. 4 del 09-01-2013 con il quale si è proceduto a nominare il Dott. Alfredo Verso – Segretario Generale – Responsabile Settore Economico – Finanziario fino al Decreto Sindacale n. 23 del 20-09-2013 con il quale si è disposto l'incarico, a partire dal 01-Ottobre, alla Dott.ssa Sottosanti;

Preso atto della nota prot. Sett. Ec. Fin. n. 1170 del 23-10-2013 con la quale si giustifica alla Corte dei Conti il ritardo nella predisposizione del bilancio di previsione 2012 e rendiconto 2011 adducendo come motivazione la seguente: “....determinato principalmente dalla mancanza del titolare del Responsabile del Settore Economico – Finanziario....”, in palese contraddizione con tutti i decreti sindacali di cui sopra volti a delegare le funzioni negli anni 2012 e 2013 al Segretario Generale Dott. Verso;

Richiamato il verbale n. 54 della III Commissione Bilancio – Patrimonio – Tributi del 22-04-2013 (allegato A) con il quale il Segretario Generale con funzioni di Responsabile Settore Economico – Finanziario ammette, tra le tante cose, di non conoscere lo stato del consuntivo 2012 perché materialmente non compie gli atti e di chiedere al Sindaco;

Visti i verbali della III Commissione n. 54 del 22-04-2013, n. 55 del 29-04-2013, n. 56 del 26-06-2013, n. 59 del 30-08-2013, n. 61 del 23-09-2013, n. 62 del 09-10-2013, n. 63 del 16-10-2013, n. 64

del 21-10-2013, n. 65 del 23-10-2013 e la nota del 24-06-2013 a firma del Presidente della III Commissione, con le quali si richiedono chiarimenti e spiegazioni in merito alla predisposizione del bilancio di previsione 2013 e rendiconto 2012 (allegato B),

Si rappresenta quanto segue:

Il Commissario ad acta nominato per il comune di Valguarnera Caropepe, Dott. Turriciano Carlo, nella nota prot. 12003 del 08-10-2013 intima i consiglieri comunali ad approvare il rendiconto 2012 entro e non oltre il 13-11-2013 pena intervento sostitutivo dello stesso. Egli dovrebbe garantire la legittimità della procedura nonché fungere da garante per i consiglieri comunali e per le funzioni di controllo ad essi attribuite dalla legge ma, nel ricostruire l'iter che ha portato all'approvazione dello schema del rendiconto da parte della Giunta, al parere del Collegio dei Revisori dei Conti e all'inserimento della proposta di deliberazione all'ordine del giorno del consiglio comunale, non ha minimamente tenuto conto del lavoro svolto dai consiglieri comunali, dei tantissimi rilievi operati nelle commissioni debitamente convocate e comprovate da verbali, dei continui solleciti all'amministrazione comunale per la predisposizione dei bilanci mediante note protocollate o dichiarazioni a verbale nelle sedute dei consigli comunali. Non capiamo le motivazioni che spingono un Commissario insediato a non interpellare, ad esempio, la I Commissione chiedendo conto e ragione del lavoro svolto o la III Commissione per avere copia dei verbali o per controllare se il Sindaco e la Giunta e i Funzionari abbiano partecipato e collaborato fugando eventuali dubbi e osservazioni; non solo ciò non è accaduto ma, ancor più grave, né il Presidente del Consiglio Comunale né il Segretario Generale - che talaltro verbalizza le sedute - hanno ritenuto scrivere una nota o far notare al Commissario che i consiglieri comunali avevano fino a quel momento svolto il loro compito di indirizzo e controllo, richiedendo sempre conto e ragione del ritardo nella predisposizione del rendiconto 2012 e del bilancio di previsione 2013, ribadendo che il bilancio di previsione 2012 approvato a fine dicembre 2012 era già di fatto un consuntivo e, lo stesso Assessore Guarrera all'epoca dei fatti, ne aveva garantito l'approvazione a Febbraio/Marzo 2013 senza problemi.

Riteniamo quindi grave la condotta del Segretario Generale e del Presidente del Consiglio Comunale perché a conoscenza dei fatti, destinatari dei verbali inviati con protocollo o allegati alle sedute dei consigli comunali; le considerazioni fatte in premessa in merito ai verbali e note richiamate, intendono quindi dimostrare al Commissario l'impegno assunto dai consiglieri comunali, il lavoro svolto e la volontà di non ostacolare i lavori giungendo nelle condizioni ottimali per l'approvazione del rendiconto 2012. Certo leggendo i verbali il Commissario non potrà fare a meno di notare che il Segretario nella doppia veste di Responsabile del Settore Economico –

Finanziario non solo non è intervenuto alle riunioni nonostante l'invito ma, anche presente, non ha collaborato e non si è dimostrato in grado di rispondere alle richieste dei consiglieri, ai quesiti, ai dubbi fornendo informazioni importanti con enorme ritardo, penalizzando di fatto i lavori della Commissione. Lo stesso dicasi del Sindaco e della Giunta, l'Assessore al Bilancio nel corso del 2013 non è mai intervenuto alle riunioni nonostante l'invito e non ha mai risposto alle richieste dei consiglieri sottovalutando gli ordini del giorno e di fatto sminuendo il ruolo dei consiglieri. Alla luce di tutto ciò, si potrebbe pensare che i consiglieri comunali siano pedine da muovere solo quando conviene e che non ricevono nessun tipo di tutela perché affrontare il tema dei bilanci senza l'ausilio di un Assessore al Bilancio e un Responsabile Settore Economico - Finanziario in grado di chiarire o fornire dati essenziali non è umanamente possibile; per giunta ricevere l'intimazione da parte del Commissario ad acta incurante, probabilmente perché non messo a conoscenza, della situazione organizzativa, tecnica e politica del nostro ente delegittima il nostro ruolo e le nostre funzioni perché stretti nella "morsa" e costretti, nostro malgrado, ad esaminare e approvare un rendiconto senza ad oggi avere certezze su alcuni dati o alcune situazioni problematiche che potrebbero generare ulteriori debiti in un comune già dissestato, a detta del Sindaco. Quindi per non incorrere nell'intervento sostitutivo con conseguente decadenza del consiglio comunale, alla probabile azione di rivalsa del nostro ente per le spese relative alla nomina del Commissario ad acta, una procedura posta in teoria alla salvaguardia della legittimità degli atti, della correttezza dei dati e dei poteri di controllo dei consiglieri sull'operato dell'amministrazione, finisce per travolgerci e perseguire il risultato opposto, lasciandoci "scoperti" e senza alcuna tutela per il ruolo e la funzione che il TUEL ci riconosce.

La gestione dell'ente, delle procedure e dei bilanci in merito ai dati e alle informazioni non sembrerebbe trasparente e lineare, non si deve fare l'errore di pretendere l'approvazione di tutti gli atti quando non sappiamo chi ha la responsabilità di predisporre i bilanci visto e considerato che il sommo gestore della fase è il Segretario Generale, lo stesso che poi non si dimostra in grado di rispondere ai quesiti e disconosce nei verbali il proprio ruolo e le proprie funzioni attribuendole al Sindaco e all'Assessore al Bilancio che, a differenza del Responsabile, non percepiscono l'indennità e la posizione organizzativa per il Settore Economico - Finanziario.

Noi imputiamo tutto il ritardo finora collegato al rendiconto 2012 e al previsionale 2013 ai soggetti fin qui richiamati perché l'evidenza dei fatti e i dati sono incontrovertibili e inconfutabili, prendiamo inoltre le distanze politicamente dal modo in cui viene gestita la "cosa pubblica", da come vengono ripartite le responsabilità e i ruoli all'interno dell'ente, dall'incertezza organizzativa in ordine all'iter di predisposizione dei bilanci e di formazione degli atti; è possibile entrare nel merito solo quando a domanda o richiesta segue risposta motivata, quando invece la prassi è

allungare i tempi per impedire ai consiglieri di avere le giuste risposte o fornirle all'ultimo momento senza possibilità di replicare, significa non voler mettere in condizione gli stessi di espletare con il dovere e la responsabilità derivanti dalla natura dell'incarico istituzionale le proprie funzioni ed è semplicemente inaccettabile. Nonostante ciò, la volontà dei consiglieri è quella di andare oltre pur non condividendo politicamente il progetto del Sindaco ma non possiamo esimerci dalla responsabilità di produrre osservazioni e richieste né possiamo far finta che i rapporti tra il nostro ente e la Corte dei Conti siano normali, dal momento che siamo stati richiamati e diffidati per il precedente rendiconto 2011 peraltro approvato dal Commissario ad acta.

Il Collegio dei Revisori dei Conti ha prodotto una relazione dalla quale emergono diverse criticità e, in passato, a causa dei suddetti problemi di organizzazione del Settore Economico – Finanziario hanno sollecitato l'amministrazione e il Responsabile del Settore richiedendo documenti e dati non forniti tempestivamente. Tra i rilievi di carattere tecnico spicca la questione dei contratti di leasing con la Telecom per il quale, il Sindaco, ha poi nominato un esperto informatico: trattasi di un contratto stipulato in data 18-05-2009 e scoperto "per caso" in data 03-12-2012, concernente l'ammodernamento del sistema telefonico VOIP con scadenza 2018 e canone annuo pari a 39.682,92 euro. Il Collegio ha appreso l'esistenza di problematiche connesse con l'utilizzo e/o il funzionamento dell'impianto oggetto di contratto per il quale risultano fatture non pagate in quanto già analizzate nella conferenza dei servizi del 15-10-2012, che il bilancio di previsione prevede spese di fonia per 93.000 euro e che vi sono accantonamenti per 50.000 euro per eventuali debiti fuori bilancio. L'amministrazione è stata invitata a verificare la funzionalità e l'utilizzabilità dell'impianto oggetto di leasing provvedendo a quantificare e regolarizzare contabilmente l'eventuale debito e, allo stesso modo, la III Commissione ha richiesto di far luce sulla vicenda per determinare la causa del contraddittorio con la Telecom e le eventuali responsabilità dirette e indirette in termini di dolo o colpa verificando se esistono i presupposti per il danno erariale.

Approvando questo rendiconto 2012 implicitamente si anticipa il riconoscimento di un debito fuori bilancio nei confronti della Telecom dal momento che l'accantonamento è pari a 50.000 euro; si tratta di una procedura corretta? È legittima? Si chiede una risposta perché in Commissione mai si è presentata l'amministrazione per definire nel dettaglio la vicenda. Si allega (Allegato C) la relazione dell'esperto informatico dalla quale non si capisce se agisce quale legale dell'ente o come semplice esperto di parte, rendendo quindi la questione ancora più complessa.

L'ente, pur richiamato ogni anno, non ha adottato il piano triennale di contenimento delle spese.

Non ha provveduto ad istituire un sistema di verifica sulla consistenza degli immobili e della loro tipologia al fine di poter consentire un'analisi certa ed oggettiva in materia di gettito ICI/IMU Tares ecc.

AV

Non ha provveduto a verificare adeguatamente gli importi iscritti a ruolo al fine di monitorare l'entità dei ruoli con gli importi inseriti tra i residui attivi – molto importanti perché una sopra/sottovalutazione potrebbe determinare un avanzo di amministrazione non rispondente al vero provocando un danno per l'ente.

Per ultimo non si riesce a misurare l'entità dei debiti fuori bilancio e troppo spesso si è proposto il riconoscimento degli stessi senza avere la relativa copertura, utilizzando la seguente dicitura: “troveranno copertura nel redigente bilancio di previsione”, anche se poi non sono stati inseriti nei bilanci di competenza.

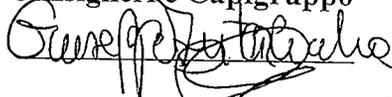
Se avessimo avuto tempo e informazioni a disposizione certamente il lavoro sarebbe stato diverso in ordine alle criticità evidenziate finora ma questa prassi non ci mette, e ci teniamo a ribadirlo con forza, nelle condizioni di poterci esprimere con cognizione di causa e con serenità; d'altro canto non è nostra intenzione quella di rallentare il processo di approvazione in quanto non vogliamo essere complici dei soggetti che finora irresponsabilmente hanno operato, né l'intenzione è bocciarli per motivi squisitamente politici sebbene è impossibile negare l'esistenza di rilievi tecnici e, su tutti, quello relativo alla Telecom per cui “pretendiamo” una risposta in modo tale da individuare già adesso delle potenziali responsabilità in caso di richiami o diffide della Corte dei Conti.

La presente, unitamente agli allegati, dovrà formare corpo della delibera di approvazione e dovrà essere inviata all'Assessorato Enti Locali, alla Corte dei Conti e al Prefetto per gli opportuni controlli.

Data

28-10-2013

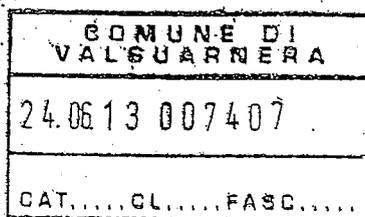
I Consiglieri e Capigruppo




Per ricevuta
lu, 29/10/13




Al Presidente del Consiglio Comunale
Ai Capigruppo Speranza, Trovato, Scozzarella
Al Sindaco



All'Assessore al Bilancio
Al Responsabile dei Servizi Finanziari
Al Segretario Comunale
Al Collegio dei Revisori

Oggetto: Sollecito alla Predisposizione del Conto Consuntivo 2012 e del Bilancio di Previsione 2013

Il sottoscritto Interlicchia Giuseppe, Consigliere Comunale e Presidente della III^o Commissione bilancio-patrimonio-tributi, invita la Giunta, gli uffici e i responsabili dei relativi settori a porre in essere tutti gli atti propedeutici ad una corretta e tempestiva predisposizione del conto consuntivo relativo all'anno 2012 e del bilancio di previsione per l'anno in corso. Chiede inoltre al Sindaco di fare chiarezza sulle motivazioni del reiterato ritardo sottolineando che, ad oggi, risulta impossibile svolgere la funzione di Consigliere Comunale venendo meno il più significativo documento di programmazione. Le conseguenze di una mancata approvazione del bilancio penso siano note come gli effetti a cascata di questo immobilismo da parte dei responsabili dei vari settori e, conseguentemente, dell'amministrazione comunale.

Ricordo che è stato nominato un commissario ad acta per l'approvazione del consuntivo 2012 e vorrei sottolineare che le spese e le conseguenze del ritardo nell'approvazione non sono ascrivibili alla commissione bilancio ma al Sindaco, alla Giunta e al Responsabile dei Servizi Finanziari, ognuno con specifiche responsabilità.

Evidenzio che in sede di approvazione del bilancio di previsione 2012 l'Amministrazione ha sottolineato come fosse quasi un consuntivo perché approvato infatti a fine anno, quindi si chiede di indicare puntualmente i motivi del suddetto ritardo.

Per quanto riguarda il bilancio di previsione 2013, nonostante sia stata concessa la proroga non si ritiene corretta la procedura che si ripete ormai da due anni concernente l'approvazione dello stesso nel mese di novembre o dicembre; così facendo si penalizza la gestione dell'ente, non si permette ai Consiglieri di entrare nel merito e si crea confusione in ordine alle gestione "in dodicesimi" del

bilancio.

Sarebbe gradita una risposta scritta in tempi rapidi perché, decorso il termine, la presente richiesta sarà inviata alla Corte dei Conti sottoforma di diffida per garantire la trasparenza, la tempestività e la correttezza dei dati.

Cordiali Saluti

Data 21-06-2013

Il Presidente della III^o Commissione

Bilancio – Patrimonio - Tributi

Giuseppe Interlicchia



ORIGINALE

1

COMUNE DI VALGUARNERA CAROPEPE
(Provincia Regionale di Enna)
Ufficio del Sindaco

DECRETO SINDACALE N. 18 del 10/05/2012

Nomina temporanea, Responsabile Settore Economico – Finanziario, Dott. Alfredo Verso, Segretario Generale

IL SINDACO

Preso atto che il Dott. Cannata Luca Giovanni è stato collocato in congedo dal giorno 08/05/2012 al giorno 24/05/2012;

Considerato che bisogna procedere alla nomina del Responsabile del Settore Economico e Finanziario al fine di garantire la funzionalità del servizio;

Acquisita la disponibilità del Segretario Generale, dott. Alfredo Verso;

Sentito il parere favorevole del Responsabile del Settore Affari Generale, sulla legittimità della procedura di nomina;

Ritenuto, provvedere con urgenza alla nomina del Responsabile del Settore Economico e Finanziario;

Visto lo Statuto Comunale;

Visto l'Art. 97 co. 4/d, del D.Lgsvo 267/2000;

Visto l'Ordinamento degli Enti Locali, vigente nella Regione Sicilia;

DECRETA

Nominare, con decorrenza immediata e fino al giorno 24/05/2012, il Dott. Alfredo Verso, nella qualità di Segretario Generale, Responsabile del Settore Economico e Finanziario, perché svolga in aggiunta, le funzioni, già assegnate al Dott. Luca Cannata, con Decreti Sindacali n. 87/2011 e 08 del 13/02/2012;

Trasmettere il presente Decreto al Collegio dei Revisori, alle RSU, al Dirigente della Tesoreria Comunale e ai Responsabili di P.O.



IL SINDACO
Sebastiano Lorenza



COMUNE DI VALGUARNERA CAROPEPE
(Provincia Regionale di Enna)
Ufficio del Sindaco

2

ORIGINALE

DECRETO SINDACALE N. 21 del 30/05/2012

Revoca P.O. Dott. Luca Cannata - Nomina Responsabile Settore Economico - Finanziario, Dott. Alfredo Verso, Segretario Generale

IL SINDACO

Preso atto che il Dott. Cannata Luca Giovanni, ha comunicato in data 25/05/2012, prot. n. 6012 che intende avvalersi del periodo di aspettativa senza retribuzione, per mandato elettivo e che in atto godrà delle residue ferie;

Dato atto che con nota del 25/05/2012 prot.n. 6052 è stata inoltrata richiesta alla Provincia Regionale di Enna, affinché disponga l'autorizzazione in comando, presso il nostro ente, di un proprio funzionario per svolgere il ruolo di funzionario direttivo contabile;

Considerato che, nelle more, bisogna procedere alla nomina del Responsabile del Settore Economico e Finanziario, al fine di garantire la funzionalità e continuità del servizio;

Acquisita la disponibilità del Segretario Generale, dott. Alfredo Verso;

Sentito il parere favorevole del Responsabile del Settore Affari Generali, sulla legittimità della procedura di nomina;

Ritenuto, provvedere con urgenza alla nomina del Responsabile del Settore Economico e Finanziario;

Visto lo Statuto Comunale;

Visto l'Art. 97 co. 4/d, del D.Lgsvo 267/2000;

Visto l'Ordinamento degli Enti Locali, vigente nella Regione Sicilia;

DECRETA

1. Revocare, per la motivazione di cui in premessa, la funzione di Posizione Organizzativa, già conferita, al dott. Luca Cannata;





COMUNE DI VALGUARNERA CAROPEPE
(Provincia Regionale di Enna)
Ufficio del Sindaco

2. Nominare, il Dott. Alfredo Verso, nella qualità di Segretario Generale, Responsabile del Settore Economico e Finanziario, perché svolga in aggiunta le funzioni, in precedenza assegnate al Dott. Luca Cannata, con Decreti Sindacali n. 87/2011 e 08 del 13/02/2012, che con il presente, si intendono integralmente riportate;

Il presente decreto, decorre dalla data odierna ed è valido fino a nuova e diversa determinazione.

Trasmettere, il presente Decreto al Collegio dei Revisori, alle RSU, al Dirigente della Tesoreria Comunale e ai Responsabili di P.O.



IL SINDACO
Sebastiano Leanza

Del 1° febru. 2013
el 30 sett. 2013



ORIGINALE

3

COMUNE DI VALGUARNERA CAROPEPE
PROVINCIA REGIONALE DI ENNA

DECRETO N° 4

DEL 09/01/2013

OGGETTO: NOMINA DOTT. ALFREDO VERSO – SEGRETARIO GENERALE
– RESPONSABILE SETTORE ECONOMICO-FINANZIARIO.

2013

IL SINDACO

Richiamate e confermate le premesse contenute nel decreto sindacale n. 32 del 02/11/2012;

Ritenuto, di conseguenza, di dovere fare fronte alle esigenze organizzative di quel Settore, per sopperire alla mancanza di una figura apicale ineludibile come quella del Responsabile di P.O.;

Accertata l'inesistenza della necessaria professionalità fra il personale interno nell'Ente;
Nelle more che si provveda ad individuare altra figura professionale, proveniente dall'esterno che possa assolvere le funzioni di Responsabile del Settore Economico e finanziario;

Visto il vigente Regolamento di Organizzazione degli Uffici e dei Servizi, approvato con deliberazione di G.C. n° 135 del 31/08/2012 che disciplina l'ordinamento generale degli Uffici e dei Servizi del Comune in base a principi di autonomia, funzionalità ed economicità della gestione, nonché di professionalità e responsabilità degli operatori ai sensi dell'art. 89 del D.Lgs. n° 267/2000;

Acquisita dal Segretario Generale, dott. Alfredo Verso, la disponibilità ad espletare le funzioni gestionali di che trattasi;

Considerato che, ai sensi dell'art. 1 del Contratto Collettivo Integrativo di livello nazionale dei Segretari Comunali e Provinciali – Accordo n. 2 sottoscritto in data 22 dicembre 2003 – gli Enti, nell'ambito delle risorse disponibili e nel rispetto della capacità di spesa, possono corrispondere al Segretario una maggiorazione della retribuzione di posizione in godimento secondo le condizioni, i criteri e i parametri di cui all'Allegato A del medesimo Contratto;

Ritenuto che fra le condizioni soggettive definite nel citato Accordo rientra l'affidamento al Segretario Comunale di attività gestionali;

Rilevato che l'importo della maggiorazione deve tenere conto della rilevanza dell'Ente e delle funzioni aggiuntive affidate al Segretario Comunale e che la maggiorazione non può essere inferiore al 10% e superiore al 50% della retribuzione di posizione in godimento;

Considerato, sulla base di quanto sopra esposto e del particolare impegno professionale, per la tipologia dell'incarico, di stabilire nella percentuale del 50 % l'entità della maggiorazione di posizione spettante al Segretario Generale, dott. Alfredo Verso;

Visto il vigente Statuto Comunale;

Visto il Regolamento degli Uffici e dei Servizi;

Visto il D.Lgs. 267/2000, art. 97 co. 4/d;

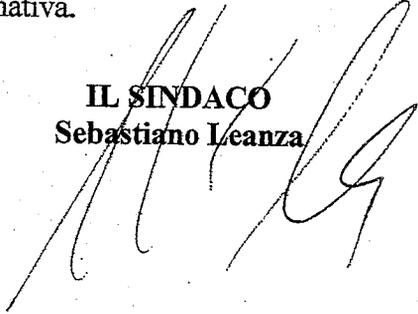
1/2

Per quanto sopra,

DECRETA

- 1) **Nominare** il Dott. Alfredo Verso, Segretario Generale, Responsabile del Settore Economico-Finanziario, perchè svolga le funzioni di competenza del Settore medesimo ed in aggiunta le funzioni relative alla procedura di notifica degli atti di contravvenzioni a privati cittadini e no, derivanti da violazioni al Codice della strada e ai Regolamenti comunali, l'approvazione dei ruoli per la riscossione delle sanzioni per infrazioni accertate dagli Agenti di Polizia Municipale e la predisposizione degli atti relativi alla fornitura di materiale occorrente per la gestione dei servizi amministrativi dell'Ufficio di Polizia Municipale.
- 2) **Demandare** al Responsabile del Settore AA.GG. di porre in essere, gli adempimenti relativi all'impegno e liquidazione del compenso;
- 3) **Trasmettere** copia del presente provvedimento all'O.I.V. , al Collegio dei Revisori, ai Responsabili di P.O. e alle RSU per la dovuta informativa.

IL SINDACO
Sebastiano Leanza



Allegato A

Verboale ⁽⁵⁴⁾ della 3^a COMMISSIONE (BILANCIO - PATRIMONIO - TRIBUTI)
22-04-2013 ORE 10

Sono presenti i consiglieri: Scarsorello, Trovato, ^(Sostituto) Interlichio.
Risultano assenti: Bonpemi, Pelligro, Brevo

Sono presenti il Presidente del c.c. e il Vice-Sindaco Profeto

Ord. G.: Discussione e proposte per aliquote e reperimento IMU

Il Presidente del c.c. informa i componenti sulle possibilità offerte dal decreto legge 35/2013 - Debiti Pubblici Amministrazione - Modifiche IMU di differire il termine precedente del 23 Aprile al 3 Maggio. Allega il documento che viene dato in copia ai componenti e letto in seduta. Secondo queste modalità verrebbe messo l'ordine per la convocazione del c.c. Andra seguito dalle originarie richieste presentate dai 3 Copigroup per la modifica delle aliquote IMU e approvazione del reperimento per alleggerire il carico del tributo sui cittadini, si prende atto della dichiarazione del Presidente ma si propone allo ~~Presidente~~ stesso di convocare il c.c. per martedì o mercoledì allo scopo di discutere mozioni, interpellanze e interrogazioni che sono all'ordine del giorno da più di un mese. Il Presidente concorda e per le 17:30 di mercoledì 24-04-13 si ritiene convocato.

La commissione richiede la presenza del Segretario Comunale in veste di responsabile dei Servizi Finanziari. Il segretario, debitamente chiamato, è presente.

~~Si prendono atto~~

Chiedono al ~~responsabile~~ Responsabile dei Servizi Finanziari a quel momento il dato dell'IMU incassato e da incassare ma il Segretario ribadisce che ~~non essendo l'operazione~~ non è ad oggi conoscenza dei dati richiesti, e chiede qualche giorno di tempo

per documentarsi e rilasciare il dato. Chiedo in qualità di
Presidente della Comm. perché non è a conoscenza del
dato pur essendo ragioniere e quindi in teoria informato
~~per~~ per il suo settore di competenza e del dato dell'IMU
incassato nel 2012. Il Segretario non intende rispondere
alla Commissione. ~~per~~

Lo stesso Segretario dice che non è a conoscenza della convocazione
Commissione per le date ad esse pur essendo essendo stato
convocato il 13-04-13 e indovinate sia il Segretario che
il Respons. servizi finanziari; con un po' di tempo e disposi-
zione avrebbe potuto acquisire qualche elemento tra quelle richieste
e dare risposte in merito.

Il Presidente fa presente che non solo non ha risposto ad alcun
domanda ma non è neanche in grado di farlo, per sua stessa
ommissione.

Nell'ambito della discussione il Segretario afferma di non sapere
come quando si preparano i bilanci per il Comune è l'amministrazione
che lo ha nominato ragioniere temporaneamente e non è
la questione sotto il suo controllo per il solo per grandi linee
è a conoscenza dei tempi e le procedure.

Il Presidente chiede allora quando sarà disponibile il conto
consuntivo per avere certezza dei dati e sapere lo scadente
del 30 Aprile. Il Segretario risponde che alla fine del mese
~~probabilmente~~ probabilmente sarà pronto lo schema del consuntivo
2012 preparato dagli uffici.

È l'amministrazione che presta la forza o che di predisposizione di
bilancio e non il ragioniere che non compie materialmente gli
atti; il Segretario invita i componenti della Comm. a chiedere tutto
all'assessore al ramo e al Sindaco.

Il consigliere Scorsone dice di sapere, entro breve tempo,
l'importo derivante dalle 1 cose e dalle 2 cose oltre al complessivo

come già chiesto precedentemente. Il Segretario nel più breve tempo si documenterà e presenterà il dato.

Il Presidente vuole sapere il dato relativo alle cose fantasma, alle cose che prima dell'IMU erano esenti per comodato protetto e quindi capire quante ne sono state tassate e per quanto, il dato degli emigrati in possesso di residenza abitativa e Volturno che il petito del 2012. Nonostante le domande venissero fatte nel mese di Aprile 2013 il Segretario / responsabile non è in condizione di rispondere, rimanda tutto a chi di competenza (Sindaco e Assessori) e prende tempo per acquisire il dato dagli uffici.

La commissione, formata dai componenti presenti, ha chiesto questi dati per poter ipotizzare riduzioni e agevolazioni con il proposito regolamento che sarà allegato al verbale come prima ipotesi e diffuso successivamente. Si procede alla lettura del regolamento relativo all'IMU.

Non avendo altro da discutere, il Presidente chiude la seduta alle ore 13.30

Il Presidente

~~Gruppo Interinale~~

Il Segretario Generale



I Componenti





Allegato B

(35)
Verbal delle 3^o Commissione 29-01-13 ore 18:15

Sono presenti: Bruno Iorio, Scatarella Emico
Interurbano Giuseppe

Sono assenti: Campuni per motivi di ~~buoni~~ lavoro
Pellegrina per motivi di salute

E' presente il Capogruppo del PD Taranto Alfonso.

O.d.g Rinvio del D. P. B. relativo al com. di
Caltanissetta.

La Commissione deve constatare e' ovvio che l'Amministrazione Comunale e' fatta a pezzi. (Sindaco, Assessori), del Presidente del C.C. del Capogruppo del Popolo, del Segretario Comunale e del Responsabile da nominare. E' presente il V.ig.le Vitale in ~~questo~~ quanto formato (responsabile di Staff Pagine Municipalit).

delle proposte di deliberazione del debito fuori Bilancio alle del gennaio si dichiara per quanto ai consensi disponibili e un'ipotesi alle domande della Commissione.

Il Componente Bruno chiede se le fatture menzionate nel deliberativo, come gia' richiesto nelle precedenti Commissioni, sono state inviate dalla Ditta Milioni S.R.L. nell'anno di formazione. Le Ditts aveva inviato le fatture nei tempi dovuti, e stesse si dovranno smontare nei prossimi mesi con i vari uffici che dal 2010 si susseguono e rappresentano lo status municipale (Di Belle e Cofis); pertanto per procedere liquidazione del D. P. B. si e' provveduto a richiedere i duplicati delle fatture relative all'anno 2010, avremmo

Responsabile di Staff dello Ilesse municipale.

La Commissione fu notata che più in data 26/02/13 era stato chiesto, sempre dal componente Bruino, di sapere: ~~le responsabilità e le motivazioni per i soggetti che non hanno avuto le fatture fatturate e se ne è preso traccia.~~

chi sono i soggetti responsabili del procedimento, della ricezione delle fatture inviate dalla Ditto e della custodia delle stesse nonché le motivazioni del ritardo per la fatturazione.

La Commissione non ha tutto l'incostamento relativo al debito fuori bilancio, peraltro richiesto in data 26-04-13 al Presidente del C.C. (allegato richiesto al verbale) per favorire i lavori, non può entrare nel merito della discussione esaminando lo stesso debito già esaminato lo scorso 26/02/13 sempre con le stesse richieste non soddisfatte. Non esistono né originali né duplicati delle fatture richieste sebbene si dica verbalmente che sono state ricevute in tempo; purtroppo non ~~esistono~~ ^{registriamo} collaborazione da parte di Responsabili e dell'Amministrazione nonostante in occasione dell'ultimo C.C. sia stata inviata la discussione in Commissione per avere fatti gli elementi a disposizione e riconoscere le fatture richieste della ditto che vanta il credito. Si reputa ed evidenzia inoltre l'assenza dell'Assessore Guarnaro al bilancio, reiterato e continuo con grave disagio per i lavori di questa Commissione.

Ribadiamo che non a storno mettendo in condizione di svolgere il ruolo di consigliere comunale con serietà e responsabilità, strumentalizzando la questione del d.f.b. come in occasione del C.C.; quando avremo le documenti suoni complete formuleremo le nostre osservazioni e ~~il no~~ formalizzeremo la nostra decisione in C.C.

Novare ed eventuali: Il Presidente della Commissione richiede una ~~copia~~ copia dell'ultimo bilancio di previsione approvato per capitali per esonamento e formazione eventuali propositi oltre che informazioni per il conto consuntivo 2012 al fine di verificare riserve e pagamenti e gestione residui. Ad oggi risultano nessuna proposta che parte del Senato di Commissione e della Amministrazione in merito alle richieste verbalizzate in data 22-04-13.

La Commissione chiede inoltre copia di tutte le determinazioni di impegno e liquidazione del Genio del 30 Aprile per essere o conoscerne dei dati relativi alle spese.

In merito alle richieste ~~proposte~~ proposte in c. c. dal Presidente della Commissione relative alle operazioni Tono e Consistenza del Fondo di gestione e manutenzione di una imposta di parte del Sindaco e del responsabile per tutte le attività nuovamente le gestione e mantenimento in tempi brevi.

La Commissione si oppone e si propone o valutare, la gestione dell'Amministratore delle opere relative in tempi brevi. La riunione è scatta alle 19.50.

Il Presidente

Il Capogruppo

Il Componente

Giorgio Buterbach



Alvaro Bruno



56

Verbale della 3^o Commissione 26-06-13 ORE 16

SONO PRESENTI: INTERLICHIA, OLIVERI (in sost. di Felice)
TROVATO (in sost. di Bruno)

SONO ASSENTI: GONGEMI, SCORRABELLA, PELLIGAA e BRUNO

- O. d. g.
- 1) Proposte regolamento IMU
 - 2) Modifica regolamento TARSU
 - 3) Rimborso Comune per acque reflue
 - 4) Varie ed eventuali

Inizio la Commissione in seconda convocazione per l'onore ingiustificato del componente Gongemi, peraltro ripetutamente assente e incapace - come rappresentante del Illegittimo - di inviare un sostituto per non astendere a lavori di questa Commissione, del componente Scorrabella, della Giunta, del Sindaco, del Presidente del Consiglio, del Segretario e Roggiere, del Collegio dei Revisori. I componenti Trovato, Oliveri e Interlichia, visti i punti all'ordine del giorno e l'importanza della fase di dialogo pur potendo minore hanno preferito aspettare la seconda convocazione. Premiano otto, nonostante il senso di responsabilità dimostrato, delle assenze alle ore 17:00 e, dopo aver discusso e riflettuto su ciò che si è consumato l'anno scorso (Aumenti di IMU, IPTF, TARSU), propongono una prima ~~base~~ di proposte (vedi allegati al verbale) per i punti all'ordine del giorno, augurandosi di poter entrare nel merito alla prossima Commissione in presenza di tutti i componenti e con una proposta seria responsabile e definitiva per impegnare l'amministrazione e tutelare i cittadini.

mentranti nelle prime fasi.

Il presidente comunica alla commissione che in 20-06-13 ha protocollato una interpellanza concernente le Tasse (ammontare delle operazioni concesse); per l'anno 2011 e 2012 i cittadini hanno inoltrato domande per le operazioni per un ammontare di 10.004,00 e 16.642,06 euro, quindi di molto entro i limiti dell'operazione massima concessa dal comune nel 2011.

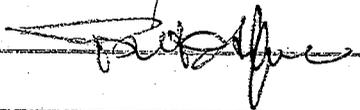
Il presidente ha poi protocollato in data 24-06-13 un riepilogo per la predisposizione del conto consuntivo 2012 e del bilancio di previsione 2013 per tutelare il lavoro della commissione e dei consiglieri.

Infine, sempre in data 24-06-13, è stato protocollato una interpellanza relativa ai quesiti posti dalla Corte dei Conti sul questionario compilato per il bilancio di previsione 2012.

La commissione, avendo esaurito i punti all'ordine del giorno, si appropria alla prossima seduta. La riunione è durata alle 17:50.

Il Presidente

Guiseppe Interiale

I Componenti


Verbale (59) della III Commissione 30-08-13 ORE 12

Sono presenti: Bruno, Intalchio, Scorsone

Sono assenti: Bongiorno, Pelligrè

O.d.g. 1) Relazione dei Revisori al rendiconto 2012
2) Votazione ed eventuali

Presente il Sindaco e il Collegio dei Revisori

Presente il Segretario e responsabile Servizi Finanziari Verso

Il Presidente legge il verbale, la relazione al rendiconto 2012 e la nota della Corte dei Conti del 27-08-12.
I Revisori forniscono qualche delucidazione, la Commissione prende tempo per approfondire il contenuto della relazione e di apporre e vote da stabilire.

Il Presidente

Bruno Intalchio

Componenti



Mario Bruno

Verbale (61) della III Commissione 23-09-13 ore 18:30

Sono presenti: Bruno, Interalba, Scorsone, il Sindaco
il Capogruppo Traveto, Sino Di Blasi (rappresentante Pellegrini)
Revisore Dott. Marsurco e La Nello, Gargani
Assenti: Presidente del C.C., Assessore al Bilancio, Segretario
comunale e Responsabili Servizi Finanziari

- O.d.g. 1) Roteazione scadenze rate TARES
2) Conto consuntivo 2012
3) Vane ed eventuali

con i presenti eccetto il rappresentante del Capogruppo
la Commissione prende atto della documentazione inerente
la Tares e definisce le seguenti scadenze: 1° rata entro
il 30 Novembre, la maggiorazione ^{dovuta allo stato} entro il 16 Dicembre -
entrambe per l'anno corrente - , la seconda rata 31 Gennaio
e la terza rata 31 Marzo, rispettando il limite dei 60
giorni antecedenti la scadenza prestabilita per il pagamento
delle prime rate quindi saranno ballottate nel 2014.

La Commissione si riserva di entrare successivamente nel merito
della definizione delle tariffe per la Tares.

Il Revisore presente prende atto della proposta ed esprime
parere favorevole condizionato all'esistenza di ~~un~~ esigenze
di liquidità evidenziate dal responsabile del Settore Finanziario
La Commissione chiede ai revisori di riassumere e iter, dal
punto di vista economico e finanziario, relativo al
milione di euro* nell'ultimo triennio evidenziando
anche i riferimenti normativi interni al Comune (delibere) e
esterni (TUEL). Il Responsabile del Settore Economico-Finanziario
non risulta ancora univocamente orientato parolando

* da utilizzare per il consolidamento delle perdite
"SPINATO SOUTH"

• lavoro della commissione. L'ente non ha proceduto all'occasione di mutui per estinguere debiti fuori bilancio ~~retard~~ come previsto dal decreto Monti; si è ritenuto non sufficiente di questo possibilità.

Si invia al responsabile dei Servizi Finanziari il presente verbale chiedendo inoltre di verificare 1) la questione relativa alle acque reflue 2) eventuale un parere per il regolamento IREFF più inviato marzo 3) controllare la diffusione dell'ITU - Si legge verbale del 26-06-13 per più invio e ignorato finora.

Nel rispetto dei principi di legalità e trasparenza ovunque la commissione richiede il doppio relativo alla questione del contratto di leasing con la Telcom e altri indubbiamente per verificare lo spirito degli atti e relativi sviluppi dibattitivi. Qualora insorgano difficoltà e problemi si raccomanda all'amministrazione di entrare nel merito per definire le venturi responsabilità. Chiediamo anche la ristampa del lavoro visto dalle pagine numerate del Sindacato.

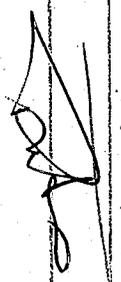
Altri documenti, non chiusi, venivano richiesti eventualmente in un congruo momento
La commissione si riunisce alle 20.22.

Il Presidente

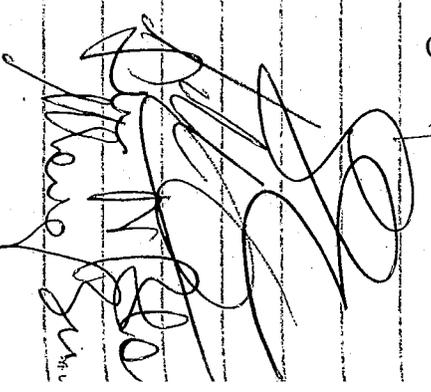
PAUL GIUFFRÈ

Componente

Giorgio Antonicello



L'AMMINISTRAZIONE



Alfano

Verbale (62) della III Commissione 09-10-13 ore 16:00

Sono presenti: TROVATO ALFONSO (^{Sostituto Bruno} ~~Sostituto Bruno~~)
~~Bruno Mario~~ Interlichio Giuseppe, Greco Filippo (sostituto Bruno)
Scorsello Emico

Assenti: Presidente del C.C., Sindaco, Assessore al Bilancio Vice
Felippa Guilione.

- O.d.g. 1) Discussione Piano economico-finanziario ATO 2013
2) Conto consuntivo 2012
3) Varie ed eventuali.

1) La commissione prende atto del parere dell'architetto Marco prot. M. 432 del 23-09-2013 concernente piano tecnico e economico 2013 per la gestione integrato dei rifiuti dell'ATO. Si richiede ad ogni modo un incontro con i responsabili dell'ATO per verificare la sostenibilità e la fattibilità del piano e poi procedere, in consiglio comunale, all'approvazione dello stesso con cognizione di cause.

2) La commissione prende atto dell'intervento sostitutivo del commissario ad acta prot. 12003 del 08-10-13 con come approvazione del rendiconto di gestione dell'esercizio finanziario 2012 - Convocazione consiglio comunale e diffida ad adempire. Si accipitolano al nuovo Responsabile dei Servizi Finanziari, Dottorino Sottosanti, le questioni affrontate dalla commissione e portate avanti concernenti Addizionale IRPEF, IMU, Rimborsio conca di depurazione, finanziamento per le pendici, leasing con la Telecom.
Con riferimento ai tre rilievi fatti dalla Corte dei Conti,

Si evidenzia la problematica della gestione residui e l'incidenza delle spese del personale per comprendere gli effetti sul consuntivo 2012 e le eventuali responsabilità. I consiglieri si riservano di assumere qualsiasi decisione in consiglio comunale convocato, peraltro, dal comune ed ecto lunedì 14-10-13 ore 17. Alle ore 18:05 la commissione è conclusa.

Presidente

Gruppo Municipale

Componenti
Sto
G. Ruffo

Verbale (63) della III Commissione 16-10-13 ore 17:00

Sono presenti: Interchiusa Giuseppe, Travato Alfonso che sostituisce Bruno Mario, Scarsorella Enrico, Sindaco Clelio dei Revisori, Responsabile Servizi finanziari.
Assenti: Pellegro Giuliano, Bongeni Salvatore, Presidente del C.C. Assessore al bilancio Vicari

O.d.g.: 1) Lettura conto consuntivo 2012 e relazione dei revisori
2) Varie ed eventuali

La commissione prende atto della destinazione in bilancio del milione di euro ottenuto dal Ministero per il consolidamento delle pendici "Spirito Santo" e dei mandati di spesa effettuati nel 2013. Nella successiva commissione del 21-10-13, in presenza dell'elenco di rendiconto per l'esercizio 2012 e dei relativi allegati al momento non disponibili in commissione, si controllerà l'effettiva allocazione del suddetto milione tra i residui positivi come sono impegnate non pagate nel 2012.

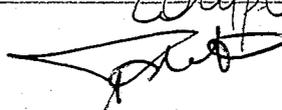
~~La~~ La commissione chiede ai Revisori il dato relativo alle spese di missioni che nel 2012, bilancio di previsione, eccede ma il limite massimo consentito dalla legge; Rispondano che il dato è consuntivo rispetto al limite.

Si approfondisce la questione relativa alla composizione dell'elenco di amministrazione, individuando tra i fondi vincolati le svolture dei crediti, i rimborsi per il comune idrico e i pigionamenti; emerge una differenza pari a 128.630,55 tra i fondi non vincolati.

Si affronta la questione del Patto di Stabilità e i revisori formano note che nel 2012 è stato rispettato.

La commissione si appiama e lunedì 21-10-13.

Il presidente
Giuseppe Interchiusa

Componenti:
 

Verbale (ca) della III Commissione Bilancio 21-10-13 ore.

Sono presenti: Intergruppo Gruppo, Mario Bruno, Scorsorello
Oliveri Pierfrancesco (sostituisce Pellyra)
Travato Alfonso capogruppo PD, La Delfa e Nassu
(Componenti allegato R

Sono assenti: Gargem, Salvatore, ANCI Gruppo (presidente del
Assessore al Bilancio Vicari, Sindaco

O.d.g.: 1) Lettura Conto consuntivo 2012
2) Votazione ed eventuali;

Il presidente informa la Commissione di aver protocollato ⁱⁿ
nuovamente la proposta di regolamento per l'addizionale con
all'IRPEF per gli opportuni poveri del responsabile dei Servizi
finanziari; era stato protocollato in data 29-07-13 e
ignorato dal Segretario Generale.

E' presente adesso il Presidente del C.C.

La Commissione prende atto della nota n. 1169 del 17-10
e firma del responsabile Servizi finanziari Sottoscrizioni alleg
al verbale e rimanda la discussione alla prossima Commissione in presenza *

Il consigliere Scorsorello chiede il parere dei Revisori, rinvia
alle note allegato, "Riscatto note Corte dei Conti prot.
0007836-23/08/2013 - SC - SIC - R14 - P - Proposte di
deliberazione del Consiglio Comunale.

* dell'altro documentazione riguardante il conto consuntivo 2012.

Le criticità riguardano: 1) la tardiva approvazione del bilancio
di previsione 2012 e consuntivo 2011, 2) la gestione dei residui
attivi, 3) volume delle spese del personale e inadempienze delle stesse.
Si attendono le misure correttive proposte dall'Ente per la

prese d'atto del Consiglio comunale, quale organo di controllo e
indizione, e la trasmissione delle delibere alle Corti dei Conti
rispettando l'art. 168 bis del TUEL.

La Commissione si apprende e mercoledì 23-10-2013.
Scatto le sedute alle ore 19:00

Il Presidente

Il Capo Gruppo

I Componenti

Giuseppe Interlandia
Maurizio B...

Roberto

Oliver F...

Verbale (65) della III Commissione bilancio 23-10-13 ore 17.00

Sono presenti: Bruno Moro, Scorsorelle Enrico, Interlucio Giuseppe, Trovato capogruppo PD, Presidente del Consiglio Arcutio, Collegio di Revisione (due membri Le Belle, Montebano).

Absenti ancora una volta Gorgeni componente, Pelligrino componente Assessore al bilancio Vicari, Sindaco.

La Commissione prende atto delle ripetute esense del gruppo "Il Meppano" e della Giunta comunale, e della loro mancanza di responsabilità in occasione della trattazione di un punto importante.

La Commissione prende atto della nuova nota n. 1170 del 23-10-13 e firma del responsabile del Settore Dottoroso Sottoscrive delle modifiche rispetto alla precedente nota del 17-10-13. Tali misure correttive saranno discusse in Consiglio e formeranno oggetto della delibera da inviare alla Corte dei Conti per rispettare i termini di legge.

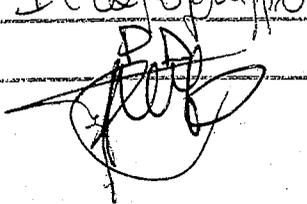
La Dottorosa legge la nota e le esamini correttive proposte dall'ente.

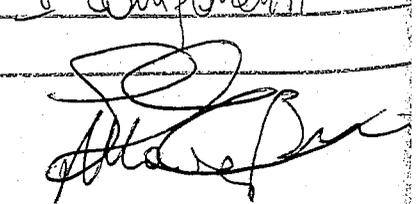
I consiglieri si riservano, preso atto della nota, di proporre eventuali modifiche.

Tra le varie ed eventuali, la Commissione ribadisce di velocizzare le procedure per la predisposizione del bilancio di previsione 2013, peraltro già sollecitato nelle precedenti commissioni e in Consiglio comunale senza mai ottenere risposte.

La Commissione chiude i lavori alle 18.30

Il presidente
Giuseppe Interlucio

Il capogruppo
PD


I Componenti


23. OTT. 2013

ARRIVO

18 ottobre 2013

perito informatico

Via Brindisi 15 - 94019 Valguarnera - En
enzoasaro@fiscali.it

COMUNE DI VALGUARNERA
23.10.13 012888
CAT.....CL.....FASC.....

Spett.le

Sig. Sindaco
del Comune di Valguarnera

All. C

Spett.le

Arch. Mazza Dirigente UTC
del Comune di Valguarnera

Piazza della Repubblica, 1
94019 VALGUARNERA (ENNA)

Oggetto : Consulenza informatica sistemi di telecomunicazioni del Comune di Valguarnera
- relazione finale - .

Facendo seguito all'incarico conferitomi con decreto sindacale n. 37 del 31/12/2012, ed alla propria relazione del 30 maggio scorso, dalla quale si evince, tra l'altro, l'anomalia della procedura utilizzata per la formalizzazione del contratto, brevemente si relaziona sulle ulteriori attività espletate e sugli obiettivi raggiunti,

Avendo preliminarmente accertato che il Comune di Valguarnera non aderiva a CONSIP e che i contratti in essere per la telefonia fissa e mobile erano stati stipulati fuori convenzione, si è proceduto alla verifica dei costi mediamente sostenuti dal Comune, di gran lunga maggiori rispetto a quelli che avrebbero potuto essere sostenuti se i contratti fossero stati stipulati mediante CONSIP. Quindi dapprima il Comune di Valguarnera ha aderito alla Convenzione CONSIP (Acquisti in Rete per la Pubblica Amministrazione) e successivamente si è proceduto a migrare i contratti in essere di fonia fissa e mobile direttamente in Convenzione come appresso indicato:

1. Adesione alla convenzione Consip Telefonia FISSA 4: Risparmi ottenuti pari al 50% in meno del canone per linea e del 15% circa in meno dei costi tariffati, che a regime, sul volume globale fatturato a parità di servizi, realizza un risparmio netto del 27% pari a circa € 9.500,00 annui;

2. Adesione alla convenzione Consip Telefonia MOBILE 5 : Risparmi ottenuti pari all'abbattimento del 90% circa in meno del canone di locazione dei telefonini, e del 5% circa in meno dei costi tariffati, che a regime, sul volume globale fatturato a parità di linee e servizi, realizza un risparmio netto di circa € 650,00 annui.

Successivamente si è proceduto alla verifica dei costi mediamente sostenuti a fronte dei singoli impianti speciali che sono risultati onerosi ed economicamente svantaggiosi. Infatti sia nelle Convenzioni CONSIP (Acquisti in Rete per la Pubblica Amministrazione) che sul MePA (Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione) sono presenti soluzioni tecnologicamente equivalenti o superiori a prezzi inferiori, come appresso indicato:

3. Adesione servizio SPC/CNIPA (sistema pubblico di connettività) per accesso ad internet: Aumentando le prestazioni di banda (velocità e affidabilità) rispetto la vecchia ADSL che è stata cessata, si sono ottenuti risparmi pari a circa il 50% in meno del canone per linea ed a circa il 35% in meno dei costi tariffati, stimabili a regime in € 1.500,00 all'anno di risparmio;
4. Attivazione su SPC/CNIPA di nuovi sistemi Proxy (in locale) e Firewall (integrato su SPC) : A parità di costi sono stati rinnovati i vecchi sistemi proxy e firewall, mal funzionanti e tecnologicamente superati, adeguando gli apparati ai livelli tecnologici adeguati al Comune così come previste nelle linee guida del CAD (Codice dell'Amministrazione Digitale).

Conseguentemente all'acquisizione della documentazione relativa al progetto Hiperlan Voip ed alla verifica della funzionalità del sistema, si è proceduto allo studio del progetto ed al riscontro oggettivo della fornitura effettuata. Nel contempo è stato analizzato il contenzioso in essere dando supporto all'amministrazione per la trattazione dello stesso .

Il Comune di Valguarnera si trova infatti a gestire un progetto proposto da Telecom Italia, relativo all'ammodernamento del sistema telefonico comunale (rif. cod. progetto Telecom

07SUD0259rev1 del 03/04/2008), di cui non ha ben chiari i termini e le funzionalità in quanto posto in essere da organi politici ed amministrativi non più presenti nell'ente.

In particolare risulta agli atti un obbligo contrattuale assunto con delibera di G.M. n.55 del 25/3/2009 nei confronti di Telecom Italia per un importo di € 263.366,75 oltre iva per cui non è stata prevista dall'Amministrazione contraente, alcuna copertura finanziaria .

Infatti oltre alle anomalie riscontrate nella procedura utilizzata per la formalizzazione del contratto, è stato rilevato che gli atti non sono stati corredati del necessario impegno di spesa .

Di riscontro all'azione legale avviata da Telecom Italia per il tramite dello studio legale DSMD di Roma del 14 marzo 2013, si è proceduto a verificare la legittimità del credito vantato da Telecom Italia.

Tutta la documentazione esaminata è stata confrontata con le rilevazioni oggettive della fornitura, per cui sono state rilevate incongruenze formali e sostanziali circa la legittimità del procedimento e la congruenza della fornitura stessa. Di conseguenza si è ravvisata una parziale infondatezza dell'azione legale promossa da Telecom Italia proponendo alle parti un incontro interlocutorio volto al riscontro di ogni elemento ritenuto utile alla composizione del contenzioso.

A tale scopo in data 27 maggio 2013, oltre allo scrivente, si sono riunite le parti presso i locali comunali. Ai presenti è stato relazionato su quanto rilevato esplicitando in particolare valutazione tecniche su :

- atti prodromici, costi e qualità del progetto, congruenza della fornitura, collaudo finale.

Telecom Italia prendendo atto delle osservazioni esplicitate, si è riservata di procedere per una approfondita verifica interna. Verifica che è stata condotta anche in contraddittorio con la scrivente in incontri informali durante i quali sono stati chiariti aspetti che non apparivano di immediata interpretazione.

La finalità dichiarata era quella di verificare l'eventuale abbattimento delle componenti di costo che in fase di analisi di dettaglio venivano rilevate come effettivamente non dovuti

Enzo Maria Asaro - perito informatico
Via Brindisi 15 - 94019 Valguarnera - En
enzoasaro@tiscali.it

ed il percorso amministrativo da concordare con l'amministrazione, per un piano di rientro sugli importi dovuti dal Comune di Valguarnera a Telecom Italia.

Le risultanze della mediazione svolta andranno formalizzate in un ulteriore verbale nel quale oltre al riconoscimento del debito che il Comune di Valguarnera ha nei confronti di Telecom Italia, nella misura di € 157.000,00 + iva a carico del Comune, andrà formalizzato l'impegno di Telecom Italia all'abbattimento totale del credito residuo ad oggi vantato nei confronti del Comune, sia per quanto riguarda la telefonia fissa che per quanto attiene la telefonia mobile, al netto delle eventuali somme dovute dal Comune per canoni o consumi afferenti l'esercizio in corso.

L'importo stimato da abbattere ammonta a circa € 120.000,00 oltre iva, di cui €106.366,75 oltre iva per decurtazione del valore del contratto di Leasing e € 13.633,25 oltre iva per altri servizi contestati raggiungendo un risparmio reale di € 145.200,00 rispetto le obbligazioni assunte dalla precedente Amministrazione nei confronti di Telecom Italia

L'accettazione di Telecom Italia all'abbattimento di tali somme viene subordinata alla tempistica dei pagamenti che sono ipotizzabili in due maxi rate di € 78.500,00 + iva pari al 50% cadauna dell'importo totale, da pagare SENZA INTERESSI su due esercizi finanziari in modo da gravare il meno possibile sui bilanci dell'ente.

Tali condizioni vengono ritenute dallo scrivente estremamente vantaggiose per il Comune in quanto.

- Il valore chiesto da Telecom Italia per la chiusura del contenzioso pari a **€ 157.000,00** + iva a carico del Comune, appare più che congruo rispetto la fornitura effettuata da Telecom Italia a fronte del contratto di Teleleasing che presenta un valore di contratto reale pari a **€263.366,75** (valore dei beni comprensivo di interessi) al netto dell'IVA. Infatti la somma richiesta per la chiusura del contenzioso è inferiore di ben **€106.366,75** pari al **40% in meno** del valore complessivo dell'obbligazione.
- Inoltre rispetto al debito complessivo di € 263.366,75 oltre iva il Comune verrebbe a risparmiare l'ulteriore somma di **€ 13.633,25** oltre iva per altre voci di debito contestate, che aggiunti ai € 106.366,75 oltre iva realizzano un risparmio reale di circa €120.000,00 oltre iva (in totale € 145.200,00 iva compresa).
- L'abbattimento del debito totale (fisso e mobile) alla data della presente transazione, nella misura di € 120.000,00 oltre iva appare economicamente vantaggiosa per il

Vincenzo Maria Asaro - perito informatico
Via Brindisi 15 - 94019 Valguarnera - En
enzoasaro@tiscali.it

Comune in quanto darebbe la possibilità di affrontare una spesa minore senza gravare sulle economie dell'Ente .

- Il pagamento a Telecom Italia delle somme per la chiusura del contenzioso in due maxi rate di € 78.500,00 + iva cadauna senza interessi, costituisce un ulteriore vantaggio per il Comune in quanto oltre a risparmiare sugli interessi consentirebbe di "spalmare" la spesa su due esercizi finanziari gravando il meno possibile sui bilanci dell'ente.
- La soluzione di azzerare il credito vantato da Telecom Italia senza entrare ulteriormente nel merito delle singole voci di fatturazione, appare ideale e corretta per allineare definitivamente i rapporti contabili tra le parti.
- L'accordo transattivo, risolvendo il contratto di Teleleasing e ogni altra forma di obbligazione precedentemente assunta e relativa al progetto di ammodernamento del sistema telefonico comunale, renderebbe al Comune di Valguarnera la piena proprietà dei beni che a qual punto potrebbero essere riconvertiti ed utilizzati come meglio ritenuto opportuno
- L'accordo transattivo, infine, oltre a chiudere il contenzioso in essere, eviterebbe lungaggini burocratiche e un sicuro aggravio di spesa per sostenere le conseguenti azioni legali.

distinti saluti

Vincenzo Asaro
